



Ügyintézés helye: Magyar Jégkorong Szövetség, 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3. (Magyar Jégkorong Szövetség)

Ügyszám (kérelem azonosító): KE08982/2017/MJSZ

Ügyintéző: Klem Erzsébet

Telefon: +36 1 325 1733

Ügyiratszám: KE08982/2017/MJSZ-4

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyása

Zsoldos Péter részére

Központi Sport-és Ifjúsági Egyesület

1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

A Magyar Jégkorong Szövetség (a továbbiakban: MJSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

#### HATÁROZATOT.

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a/az Központi Sport-és Ifjúsági Egyesület (székhely: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3., adószám: 18172777-2-42, a továbbiakban: Kérelmező), hogy a 2017.04.30 napján indult, 2017/18 támogatási időszakot érintő sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben jóváhagyom:és ezzel egyidejűleg intézkedem a sportfejlesztési program nyilvántartásba vételéről.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	9 295 199 Ft	9 016 345 Ft	92 951 Ft	185 903 Ft	3 983 657 Ft	13 000 002 Ft	13 278 856 Ft
ebből előfinanszírozott beruházás, felújítás	9 295 199 Ft	9 016 345 Ft	92 951 Ft	185 903 Ft	3 983 657 Ft	13 000 002 Ft	13 278 856 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	85 205 303 Ft	82 649 144 Ft	852 053 Ft	1 704 106 Ft	9 467 256 Ft	92 116 400 Ft	94 672 559 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>Összesen</b>	<b>94 500 502 Ft</b>	<b>91 665 489 Ft</b>	<b>945 004 Ft</b>	<b>1 890 009 Ft</b>	<b>13 450 913 Ft</b>	<b>105 116 402 Ft</b>	<b>107 951 415 Ft</b>

A kérelemben szereplő - alábbi táblázatban feltüntetett - jogcímek és összegek vonatkozásában a kérelmet elutasítom.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	8 946 940 Ft	8 678 531 Ft	89 470 Ft	178 939 Ft	3 834 403 Ft	12 512 934 Ft	12 781 343 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>Összesen</b>	<b>8 946 940 Ft</b>	<b>8 678 531 Ft</b>	<b>89 470 Ft</b>	<b>178 939 Ft</b>	<b>3 834 403 Ft</b>	<b>12 512 934 Ft</b>	<b>12 781 343 Ft</b>

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közzétételétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MJSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező részére végzett közigazgatási hatósági feladatokért külön jogszabályban meghatározott 25000 Ft, azaz huszoneezer ötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díj megfizetése 2017.04.24. napján, átutalással megtörtént.

## INDOKOLÁS

A Kérelmező 2017.04.30 napján, KE08982/2017/MJSZ számon a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A TAO törvény 22/C §-a rendelkezik a látvány csapatsportok támogatásának adókedvezményéről, valamint a támogatott szervezetek általi sportcélú támogatás igénybevételének feltételeiről.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a Kérelmezőt 2017.06.02. napján KE08982/2017/MJSZ-2 számon hiánypótlásra szólítottam fel. A Kérelmező a 2017.07.22. napján a hiánypótlásnak eleget tett.

Eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott program összhangban van a Magyar Jégkorong Szövetség sportágfejlesztési stratégiájával, továbbá hiánytalanul tartalmazza a szükséges dokumentumokat, nyilatkozatokat.

A Magyar Jégkorong Szövetség általános döntése szerint felhívjuk a figyelmét a következőkre:

- 1.A 2017/18-as szezonra támogatásban részesült egyesületnek rendelkeznie kell 26 fő MJSZ által kiírt bajnokság versenyrendszerében aktív U8/U10 korosztályú játékosal. Amennyiben egy pályázó csak U8, vagy U10 korosztályban versenyzett ez a létszám 13 fő. .A 2018/2019-es beadandó pályázatoknál ennek megvalósulása elengedhetetlen a pályázat benyújtásakor, bírálati szempont, elutasítási indok. Az induló egyesületekre ez a pont nem vonatkozik, mivel a 2017/2018-as támogatási időszakban ők még nem pályáznak, a 2017/2018-as szezonban indítják az utánpótlás nevelésüket.
- 2.A 2017/18-as időszakban azon jóváhagyott sportfejlesztési programmal összefüggő elszámolásokat fogadjuk be, amely programot beadott Egyesület minimum 20 fő játékost szerepeltet az U8/U10 bajnokságban jegyzőkönyv szerint!
- 3.Az MJSZ ajánlása, hogy egy településből, városból csak egy szakosztály nyújtson be pályázatot. Amennyiben több pályázat érkezik, MJSZ a pályázatokat együtt vizsgálja.

a Magyar Jégkorong Szövetség állásfoglalása a Társasági Adótörvény 4 § 43. pontja szerint a feltöltött nyilatkozatok szerint, hogy az Egyesület hivatásos sportszervezetnek minősül. Kérem, ezt figyelembe véve használja fel a tárgyi eszköz jogcímen megpályázott támogatását.

Elutasító rész indoklása:

Eljárásom során megállapítottam, hogy A feltöltött tulajdoni lap alapján nem látjuk biztosítottnak a beruházás sportcélú fenntarthatóságát: Több tulajdonos, jelzáloggal terhelt, vételi jog, elidegenítési és terhelési tilalom, elővásárlási jog, végrehajtási jog terheli az ingatlant.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, és a képzés jogcímei, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek hivatásos sportolót alkalmaznak, vagy amelyek

beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímek vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-e) pontjai szerinti mértéket.

Ha a támogatott szervezet a Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartozik – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímek vonatkozásában a – támogatás és a saját forrás összege mellett – támogatási szerződés keretében kapott kiegészítő támogatás összegével is köteles a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látványcsapat-sport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeleten alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 25000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Az eljáró hatóság hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényen, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (2) bekezdés f) pontja, a látvány csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének 2.pontja szabályozza.

Tájékoztatom, hogy 1) a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő 2) a Ket. 33. § (3) bekezdés d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a szakhatóság eljárásának időtartama,

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) – (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2017.10.06.

Kovács Zoltán  
Szakmai alelnök

1. Kérelmező
2. Irrattár