



Ügyintézés helye: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

Ügyszám (kérelem azonosító): KE06267/2015/MJSZ

Ügyintéző: Klem Erzsébet

Telefon: +36 1 325 1733

Ügyiratszám: KE06267/2015/MJSZ-4

Tárgy: sportfejlesztési program részbeni elfogadása

## **Kőrösi Gábor részére**

### **Justitia Sport Club**

1133 Budapest, Vág utca 13. I. em 4.

## **HATÁROZAT**

Értesítem a/az Justitia Sport Club (székhely: 1133 Budapest, Vág utca 13. I. em 4., adószám: 18237759-1-43, a továbbiakban: Kérelmező), hogy a 2015.04.30 napján indult, 2015/16. támogatási időszakot érintő, sportfejlesztési program jóváhagyása iránt előterjesztett kérelmének részben helyt adok, az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek erejéig

jóváhagyom

és ezzel egyidejűleg intézkedem a sportfejlesztési program nyilvántartásba vételéről.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	5 158 695 Ft	5 003 936 Ft	51 586 Ft	103 173 Ft	573 189 Ft	5 577 125 Ft	5 731 884 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>Összesen</b>	<b>5 158 695 Ft</b>	<b>5 003 936 Ft</b>	<b>51 586 Ft</b>	<b>103 173 Ft</b>	<b>573 189 Ft</b>	<b>5 577 125 Ft</b>	<b>5 731 884 Ft</b>

A kérelemben szereplő - alábbi táblázatban feltüntetett - jogcímek és összegek vonatkozásában a kérelmet

elutasítom.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	2 077 834 Ft	2 015 500 Ft	20 778 Ft	41 556 Ft	890 501 Ft	2 906 001 Ft	2 968 335 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	12 347 031 Ft	11 976 619 Ft	123 471 Ft	246 941 Ft	1 371 892 Ft	13 348 511 Ft	13 718 923 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>Összesen</b>	<b>14 424 865 Ft</b>	<b>13 992 119 Ft</b>	<b>144 249 Ft</b>	<b>288 497 Ft</b>	<b>2 262 393 Ft</b>	<b>16 254 512 Ft</b>	<b>16 687 258 Ft</b>

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Bírósági felülvizsgálat - jogszabálysértésre történő hivatkozással – a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéktől (1027 Budapest, Csalogány u.47-49.; 1539 Budapest, Pf. 632.) kérhető.

A Kérelmező részére végzett közigazgatási hatósági feladatokért külön jogszabályban meghatározott 10000 Ft, azaz tízezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díj megfizetése 2015.04.30. napján, átutalással megtörtént.

## INDOKOLÁS

A Kérelmező 2015.04.30 napján, KE06267/2015/MJSZ számon a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A TAO törvény 22/C §-a rendelkezik a látvány csapatsportok támogatásának adókedvezményéről, valamint a támogatott szervezetek általi sportcélú támogatás igénybevételének feltételeiről.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a Kérelmezőt 2015.05.29. napján KE06267/2015/MJSZ-2 számon hiánypótlásra szólítottam fel. A Kérelmező a 2015.06.16. napján a hiánypótlásnak eleget tett.

Eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott Program összhangban van a Magyar Jégkorong Szövetség sportágfejlesztési stratégiájával, továbbá hiánytalanul tartalmazza a szükséges dokumentumokat, nyilatkozatokat.

Elutasító rész indoklása:

Eljárásom során megállapítottam, hogy Az előző támogatási időszakban jóváhagyott sportfejlesztési programot valósítsa meg, így az abban pályázott és elkölthető tételeket utasítottuk vissza.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeleten alapul.

Az eljáró hatóság hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényen, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (2) bekezdés f) pontja, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének 2. pontja szabályozza.

Tájékoztatom, hogy 1) a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő 2) a Ket. 33. § (3) bekezdés d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a szakhatóság eljárásának időtartama, 3) a Ket. 33. § (3) bekezdés e) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének időtartama.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) – (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2015.06.29.

Kovács Zoltán  
Főtitkár

Dömötör Róbert  
Elnökségi tag

1. Kérelmező
2. Irattár