



253/2017 sz. Fegyelmi Határozat

A Magyar Jégkorong Szövetség (továbbiakban MJSZ) Fegyelmi Bizottsága a Fegyelmi Szabályzat 2.§ (1) bekezdés a) pontja alapján **Sántha Botond**, az **UTE** játékosával szemben kezdeményezett fegyelmi eljárást a Fegyelmi Szabályzat 19. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján

megszünteti.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezést lehet előterjeszteni az MJSZ Fegyelmi Bizottságához. A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indoklás:

Az MJSZ Fegyelmi Bizottságának elnöke a Fegyelmi Szabályzat 2. § 1. pont a) alpontján alapuló vétség miatt fegyelmi eljárás kezdeményezett Sántha Botond ellen, az Ifj. Ocskay Gábor JA - UTE 2018. március 25. napján rendezett U14 536-os számú mérkőzésen történt szabálytalansága miatt.

Az eseménynapló és a videófelvétel szerint az UTE csapatának játékosa Sántha Botond ellenfelét egy kiugrási szituációban hátulról botjával gáncsolta. Az Ifj. Ocskay Gábor JA a szabálytalanság következtében a kapuvásnak csapódott. A játékot sérülés miatt a játékot folytatni nem tudta.

A játékvezető a játékost a szabálykönyv 167. szabályát alkalmazva 5+20 perc Végleges Fegyelmi büntetéssel és büntetőlövés ítélettel sújtotta.

167. SZABÁLY — GÁNCSOLÁS

DEFINÍCIÓ: A játékos, aki a botját, a lábfejét vagy a lábát használva a jégre küldi az ellenfelét

A játékost, aki gáncsolással sérülést okoz ellenfelének vagy ezáltal gondatlanul veszélyezteti annak testi épségét, Nagybüntetéssel és Végleges Fegyelmi Büntetéssel vagy Végleges Kiállításal kell sújtani.

Az eset összes körülményére tekintettel a Fegyelmi Bizottság a játékvezetők által kiszabott büntetést helybenhagyja, a játékosal szemben további szankciót nem alkalmaz.

Tájékoztatom, hogy tekintettel arra, hogy az ügyet a Bizottság tárgyalás mellőzésével vizsgálta, a határozat kézhezvételét követő öt (5) napon belül a fegyelmi tárgyalás megtartását kérheti annak részletes indokolásával Fegyelmi Bizottságtól. A tárgyalás kérése a már kihirdetett határozatra nem halasztó hatályú.

Amennyiben az eljárásban érintett személyek, illetve sportszervezetek nem élnek a tárgyalás tartásának jogával, vagy erre való igényüket 5 napon túl terjesztik a Fegyelmi Bizottság elé, a fegyelmi határozat ellen fellebbezéssel élhetnek.

A jogorvoslati lehetőséget az MJSZ Fegyelmi Szabályzat 16. § (2) bek. 22. § (1) bek. alapján biztosítottuk.

Budapest, 2018. március 26.

dr. Csanádi Adrienn
Fegyelmi Bizottság elnöke

Németh Márton
Fegyelmi Bizottság tagja

Palla Antal
Fegyelmi Bizottság tagja

Szongoth Gergely
Fegyelmi Bizottság tagja

Határozatot kapiák:

1. UTE
2. MJSZ Főtitkár
3. MJSZ Sportigazgató
4. Versenybírószám
5. Játékvezetői Testület
6. Határozattár