



206/2017 sz. Fegyelmi Határozat

A Magyar Jégkorong Szövetség (továbbiakban MJSZ) Fegyelmi Bizottsága a Fegyelmi Szabályzat 2.§ (1) bekezdés a) pontja alapján **Tóth Zoltán** a **MAC Budapest** játékosával szemben kezdeményezett fegyelmi eljárást a Fegyelmi Szabályzat 19. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján

megszünteti.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezést lehet előterjeszteni az MJSZ Fegyelmi Bizottságához. A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Indoklás:

Az MJSZ Fegyelmi Bizottságának elnöke a Fegyelmi Szabályzat 2. § 1. pont a) alpontján alapuló vétség miatt fegyelmi eljárás kezdeményezett Tóth Zoltán ellen, a 2018 február 18. napján rendezett OB III 63-as számú mérkőzésen történt szabálytalansága miatt.

A játékvezető a játékost 10 perc fegyelmi büntetéssel majd 20 perc végleges fegyelmi büntetéssel sújtotta.

116. SZABÁLY — HIVATALOS SZEMÉLYEK SÉRTEGETÉSE

DEFINÍCIÓ: Egy játékos vagy csapat hivatalos személy arra irányuló kísérlete, hogy megfossa a játékvezetőt a tekintélyétől, megalázza vagy megsértse a játékvezetőt, hogy megkérdőjelezze a játékvezető tisztességét vagy alkalmasságát, vagy tettelesen lépjen fel egy játékvezetővel szemben.

168. SZABÁLY — SPORTSZERŰTLEN MAGATARTÁS

DEFINÍCIÓ: A játékos vagy csapat hivatalos személy, aki megsérti a sportszerűségre, fair playre és az egymás tiszteletre vonatkozó szabályokat.

A Fegyelmi Bizottság a rendelkezésre álló eseménynapló és játékvezetői nyilatkozat alapján – a bizonyítékokat a maguk összességében értékelve és meggyőződése szerint elbírálván – tényként állapította meg, hogy a játékos pályán tanúsított magatartásával nem tisztelte a mérkőzés hivatalos személyeinek tekintélyét és sportrendezvényre nem illő, a sportág szellemiségének nem megfelelő módon viselkedett.

A Fegyelmi Bizottság a játékvezetők által kiszabott büntetést helybenhagyja, a játékosal szemben további szankciót nem alkalmaz, azonban felszólítja az érintett egyesületet, hogy a játékosok figyelmét kiemelten hívják fel a hasonló cselekményektől való tartózkodásra a jövőben. Az ilyen, és ehhez hasonló esetek sem a MAC Budapest csapatára, sem mérkőzésen tevékenykedő hivatalos személyekre sem vetnek jó fényt, és ezeket az eseteket közös érdekünk, hogy határozottan visszaszorítsuk.

Tájékoztatom, hogy tekintettel arra, hogy az ügyet a Bizottság tárgyalás mellőzésével vizsgálta, a határozat kézhezvételét követő öt (5) napon belül a fegyelmi tárgyalás megtartását kérheti annak részletes indokolásával Fegyelmi Bizottságtól. A tárgyalás kérése a már kihirdetett határozatra nem halasztó hatályú.

Amennyiben az eljárásban érintett személyek, illetve sportszervezetek nem élnek a tárgyalás tartásának jogával, vagy erre való igényüket 5 napon túl terjesztik a Fegyelmi Bizottság elé, a fegyelmi határozat ellen fellebbezéssel élhetnek.

A jogorvoslati lehetőséget az MJSZ Fegyelmi Szabályzat 16. § (2) bek. 22. § (1) bek. alapján biztosítottuk.

A Fegyelmi Szabályzat 22. § (6) bek. értelmében a nem jogerős határozattal valamilyen tevékenységtől eltiltott e tevékenységet fellebbezés esetén sem folytathatja, amennyiben a fegyelmi büntetést a fegyelmi bizottság a másodfokú határozat meghozataláig azonnal végrehajthatóvá nyilvánítja.

Budapest, 2018. február 21.

dr. Csanádi Adrienn
Fegyelmi Bizottság elnöke

Németh Márton
Fegyelmi Bizottság tagja

Palla Antal
Fegyelmi Bizottság tagja

Szongoth Gergely
Fegyelmi Bizottság tagja

Határozatot kapiák:

1. MAC Budapest
2. MJSZ Főtitkár
3. MJSZ Sportigazgató
4. Versenybíróóság
5. Játékvezetői Testület
6. Határozattár