



166/2/2017 sz. Fegyelmi Határozat

A Magyar Jégkorong Szövetség (továbbiakban MJSZ) Fegyelmi Bizottsága a Fegyelmi Szabályzat 2.§ (3) bekezdés alapján kezdeményezett fegyelmi eljárást az **UTE** egyesülettel szemben. A Fegyelmi Bizottság a klubot a Fegyelmi Szabályzat 3. § (3) bekezdés o) pontjában foglaltak alapján a 166/2017 sz. Fegyelmi Határozatában elmarasztalta.

A Fegyelmi Bizottság az ügyet tárgyalás mellőzésével vizsgálta. Az eljárás alá vont klub képviselőjében Ancsin János a határozat kézhezvételét követő öt (5) napon belül személyes meghallgatást és fegyelmi tárgyalás megtartását kérte.

A Fegyelmi Bizottság a tárgyalás tartását követően felülvizsgálta a 166/2017 sz. határozatát és mérsékelve azt, a Fegyelmi Szabályzat 3. § (3) bekezdés o) pontjában foglaltak alapján az alábbiak szerint határozott:

A Fegyelmi Bizottság a UTE klubot

200.000,- Ft, azaz kétszázezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.

A Fegyelmi Bizottság 500.000,-Ft pénzbüntetés esetében, illetve 1 mérkőzésre vonatkozóan nézők nélküli, zárt sportlétesítményben történő rendezésre vonatkozó büntetés végrehajtását illetően 2018. május 31-ig felfüggeszti.

Indoklás:

A Versenybíróság a Fegyelmi Szabályzat 2. § (3) bekezdésén alapuló vétség miatt fegyelmi eljárást kezdeményezett a Fegyelmi Bizottság elnökénél a 2017. december 28. napján rendezett Erste Liga EL 117-es UTE - Ferencvárosi Torna Club mérkőzésen történt nézőtéri rendbontás ügyében.

A Fegyelmi Bizottság – a bizonyítékokat a maguk összességében értékelve és meggyőződése szerint elbírálva – tényként állapította meg, hogy a hazai csapat szurkoló tűz és életveszélyes pirotechnikai eszközöket dobtak át a vendégcsapat szektorába.

A Fegyelmi Bizottság az ügyben megállapítja a rendező klub az UTE felelősségét. A Fegyelmi Szabályzat 2. § (3) bekezdésben foglaltak alapján; A sportegyesület felelősséggel tartozik az általa rendezett sportesemény rendjéért. Emellett saját közönsége által elkövetett kirívó sportszerütlenségekért akkor is felelősséggel tartozik, ha a sporteseményt nem ő rendezi.

A tárgyaláson Ancsin János az UTE képviselőjében elmondta, hogy egyetért a szankcióval a mértékét azonban vitatja. Véleménye szerint a 166/2017 számú határozatban foglalt összeg nem arányos az elkövetett vétség súlyával, és a klub költségvetésével. Elmondta még, hogy a lehetőségeikhez képest eddig is, és továbbra is mindent megtesznek a szurkolók biztonságának érdekében.

A Fegyelmi Szabályzat 5. § értelmében a fegyelmi büntetést úgy kell kiszabni, hogy igazodjon a fegyelmi vétség tárgyi súlyához, az elkövető vétkességének fokához, továbbá az enyhítő és súlyosbító körülményekhez.

A Fegyelmi Bizottság a képviselő meghallgatását követően úgy határozott, a 166/2017 számú határozathoz képest a megfizetésre kötelezett összeget a jelen határozatban foglalt mértékre csökkenti. Fenntartja azonban a pályabezárás és további pénzbüntetés felfüggesztett részét, bízva abban, hogy a felfüggesztett szankciók kellőképpen ráirányítják a klub figyelmét a nézők ellenőrzésére és a biztonságuk feletti kontrollra.

Az elsőfokú fegyelmi határozatban kiszabott pénzbüntetést a határozat meghozatalának hónapját követő hónap 15. napjáig kell az MJSZ részére megfizetni. A pénzbüntetés azon a napon minősül megfizetettnek, amikor azt az MJSZ bankszámláján maradéktalanul jóváírták, illetve a pénztárába maradéktalanul befizették.

A klub képviselője Ancsin János jelezte, a határozattal kapcsolatban nem kíván fellebbezéssel élni.

A jogorvoslati lehetőséget az MJSZ Fegyelmi Szabályzat 16. § (2) bek. 22. § (1) bek. alapján biztosítottuk.

Budapest, 2018. február 22.

dr. Csanádi Adrienn
Fegyelmi Bizottság elnöke

Németh Márton
Fegyelmi Bizottság tagja

Palla Antal
Fegyelmi Bizottság tagja

Szongoth Gergely
Fegyelmi Bizottság tagja

Határozatot kapják:

1. UTE
2. MJSZ Főtitkár
3. MJSZ Sportigazgató
4. Versenybírószág
5. Határozattár
6. MJSZ pénzügy